

1N-05-20

Městský úřad Slavičín
Osvobození 25
763 21 Slavičín

ve Slavičíně dne : 23.06 2020

Věc : Žádost

MĚSTO SLAVIČÍN		dat. schr.
Došlo dne: 23 -06- 2020	zpracovatel 05	
č. j. 1159-2020	ukl. znak	
přílohy		

Žádáme poskytnutí informace dle zákona 106/1999 Sb.

Žádáme úředníky stavebního úřadu Slavičín o poskytnutí informací.

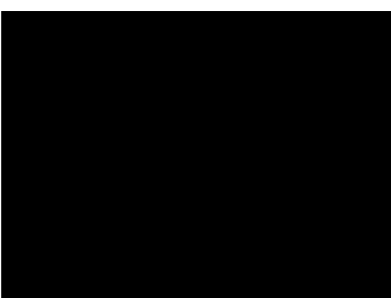
Ing. Kristýna Jandlová
referentka stavebního úřadu MěÚ Slavičín

Ing. Alois Studeník
vedoucí stavebního úřadu MěÚ Slavičín

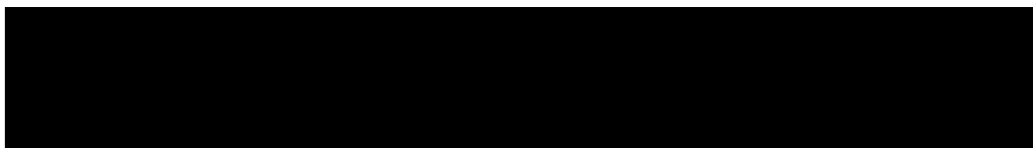
Žádáme - Proč nám nezákonně stavební úřad Slavičín zadržuje oražení ROZHODNUTÍ č.9/2020 ze dne 26.3 2020 a nabytí právní moci ?

Žádáme o zanechání protiprávního jednání úředníky stavebního úřadu Slavičín Ing. Kristýna Jandlová, Ing. Alois Studeník a o okamžité oražení ROZHODNUTÍ č.9/2020 a nabytí právní moci společného povolení aby nám zaslali nebo předali stejnopis písemného vyhotovení společného povolení opatřené doložkou právní moci a vyhotovení ověřené dokumentace.

Žádost o vydání společného povolení byla podána 18.12 2019
Dnes je 23.06 2020 to je 185 den.Dávno po zákonných lhůtách
28.02 2020 bylo vydáno OZNÁMENÍ – 15 dní na odvolání (nikdo se neodvolal)
26.03 2020 bylo vydáno ROZHODNUTÍ č. 9/2020 .15 dní na odvolání (nikdo se neodvolal)
(v ROZHODNUTÍ č.9/2020 stavební úřad Slavičín ,schvaluje stavební záměr na novostavbu RD)měla běžet 15 denní zákonná lhůta na nabytí právní moci.
Dnes je 23.06 2020 a do dnes nemáme oraženo ROZHODNUTÍ č.9/2020.Proto nenabyla právní moc a nemůžeme stavět RD.



v Slavičíně 23.06 2020



Žádost převzal :

Městský úřad Slavičín

stavební úřad

číslo jednací: SÚ 2032/2020-St
ze dne: 30. 6. 2020
vyřizuje: Ing. Studeník
telefon: 577004835
e-mail: stavebni@mesto-slavicin.cz

Pavel Kostka
K. Vystrčila 380
763 21 Slavičín

Jelena Kostková
K. Vystrčila 380
763 21 Slavičín

Vyjádření k žádostem

Stavební úřad Městského úřadu ve Slavičíně, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. f) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), obdržel dne 12. 6. 2020 Vaši žádost ke které **sděluje**:

Dne 12.6.2020 byl Městskému úřadu Slavičín, Odboru stavební úřad, doručen Váš dopis, v němž kladete správnímu orgánu celou řadu dotazů k probíhajícímu stavebnímu řízení. Přestože lze Vámi zvolený postup označit za velmi nestandardní, v zájmu zachování principu dobré správy Vám správní orgán zasílá zvlášť touto formou požadované informace.

Dále dne 19. 6. 2020 a 23. 6. 2020 jste podali žádosti o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

K Vámi vzneseným dotazům:

1) *jakého důvodu nám nezákonně zadržujete oražení ROZHODNUTÍ ze dne 26,3 2020 -č.9/2020 a nabytí právní moci.*

- Správní orgán Vám nikterak „nezadržuje oražení rozhodnutí“, ani *nabytí právní moci*. Skutečnost nabytí právní moci je zcela nezávislá na jednání správního orgánu po vydání a odeslání rozhodnutí jeho adresátům. Jak Vám již bylo sděleno, není v moci správního orgánu zajistit vykázaní doručení, které činí zvolený poskytovatel poštovních služeb. Jakmile bude stavebnímu úřadu ze strany České pošty, s.p. doručena **dodejka**, bude na základě v ní obsažených údajů vyznačena právní moc na příslušném rozhodnutí. Dodávám, že stavební úřad předpokládá, že bylo rozhodnutí účastníkům řízení pobývajícím ve Švýcarské konfederaci řádně doručeno, bez zpětného potvrzení ze strany doručovatele však nelze určit a osvědčit datum doručení.

2) *Všechny zákonné lhůty jsou překročeny (...) Žádám o písemné vyjádření z jakého důvodu porušujete tento zákon.*

- Jak bylo sděleno výše, nutnost vyčkat doručení doručanky ze strany poskytovatele poštovních služeb není projevem nečinnosti stavebního úřadu. Naopak, stavební úřad poskytnutí služby České poště, s. p. aktivně reklamoval a nyní čeká na vyřízení reklamace.

3) *Napište nám podle jakého zákona a kde je přesně napsáno, že musíte čekat na dodejku sousedů jak tvrdíte. Žádáme o písemné vyjádření č. zákona přesné znění zákona kde to je napsáno*

Dovolte mi citovat ust. § 19 odst. 7 zák. č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů:

- „Je-li pro řízení třeba, aby bylo doručení doloženo, musí být zajištěn písemný doklad stvrzující, že písemnost byla doručena nebo že poštovní zásilka obsahující písemnost byla dodána, včetně dne, kdy se tak stalo. Nelze-li doručení prokázat, je nutno doručit opakovaně. Písemného dokladu o doručení nebo dodání však není zapotřebí, je-li z postupu účastníka řízení v řízení zjevné, že mu bylo doručeno.“

4) *Žádám o písemné vyjádření a poslání podacího Archu .Napsání všech čísel podacích lístků. Číslo zásilek: např RR 21483814 3 CZ .*

Číslo všech podacích lístků a zásilek Vám již byla sdělena.

5) *Dále žádám písemné vyjádření z jakého důvodu nezákonně nám nechcete orazit ROZHODNUTÍ a vydat jej.*

Vizte odpověď u otázky č. 1. K této dále doplňuji, že ze strany stavebního úřadu nedochází ani ke zvůli ve formě neochoty vydat rozhodnutí s vyznačenou doložkou právní moci.

6) *Z jakého zákonu jste poslali nezákonně OZNÁMENÍ,ROZHODNUTÍ lidem kteří nejsou sousední parcelou např .Miroslavu Kostkovi Rokytnice č.p 78,76321 Slavičín Jeho adresa je na OZNÁMENÍ i na ROZHODNUTÍ .Předali tomuto člověku naše důvěrné, osobní informace naše jména a adresu. Tento člověk potom chodí k nám a žádá po nás vysvětlení. Žádám o písemné vyjádření k této záležitosti jak nám tak tomuto člověku.*

K zaslání dokumentů p. Miroslavu Kostkovi došlo nedopatřením. Stavební úřad na Vaše upozornění zaslal již na správnou adresu.

Za tuto nepřijemnost se Vám jménem stavebního úřadu opakovaně omlouvám.

7) *Podle jakého zákonu a jeho znění posíláte svévolně doporučený dopis s dodejkou a poučením na jinou adresu než máte v katastru nemovitostí v OZNÁMENÍ a ROZHODNUTÍ. Josef Wichterle, Národního odboje č.p .794/15,Střekov,40003 Ústí nad Labem 3 Martina Wichterlová, Národního odboje č.p 794/15,Střekov,40003 Ústí nad Labem 3.*

Doporučené dopisy s dodejkou a POUČENÍM jste svévolně poslali do Švýcarska. V Ústí má určitě někdo plnou moc na převzetí dop. pošty. Žádáme písemné vyjádření kde je to v zákoně a jeho znění. Kde je psáno posílat na jinou adresu.

Doručováno bylo v souladu se zákonem, konkr. ust. § 20 správního řádu, který níže cituji:

§ 20

Doručování fyzickým osobám

- (1) Fyzické osobě se písemnost doručuje na adresu pro doručování (§ 19 odst. 4), na adresu evidovanou v informačním systému evidence obyvatel, na kterou jí mají být doručovány písemnosti^{17a}, na adresu jejího trvalého pobytu, ve věcech podnikání do místa podnikání, nebo při doručování prostřednictvím veřejné datové sítě na její elektronickou adresu; fyzické osobě lze však doručit, kdekoli bude zastížena. Provádí-li doručení sám správní orgán, mohou osoby doručení provádějící doručit i mimo územní obvod tohoto správního orgánu.
- (2) Písemnost, která se doručuje do vlastních rukou, lze doručit adresátovi, nebo též tomu, koho adresát k přijetí písemnosti zmocnil písemnou plnou mocí s úředně ověřeným podpisem; úřední ověření není třeba, pokud byla plná moc udělena před doručujícím orgánem.
- (3) Písemnost, která se nedoručuje do vlastních rukou a jejíž převzetí má být potvrzeno příjemcem, lze doručit adresátovi přímo nebo předáním jiné vhodné fyzické osobě bydlící, působící nebo zaměstnané v tomtéž místě nebo jeho okolí, která souhlasí s tím, že písemnost adresátovi předá.
- (4) Písemnost, která se nedoručuje do vlastních rukou nebo jejíž doručení nemá být potvrzeno příjemcem, lze doručit vložení písemnosti do adresátovy domovní schránky nebo na jiné vhodné místo anebo způsobem podle odstavce 3.
- (5) Při doručování písemnosti, která souvisí s podnikatelskou činností fyzické osoby a která je doručována na adresu místa podnikání,² se postupuje obdobně podle § 21.
- (6) Písemnost určenou advokátu, včetně písemnosti doručované do vlastních rukou, mohou přijmout také advokátní koncipienti nebo jiní jeho zaměstnanci. Vykonává-li advokacii společně s jinými advokáty, může být písemnost, včetně písemnosti doručované do vlastních rukou, odevzdána též těmto advokátům, jejich advokátním koncipientům nebo jiným jejich zaměstnancům. Jestliže advokát vykonává advokacii jako společník veřejné obchodní společnosti, mohou písemnost určenou advokátu, včetně písemnosti doručované do vlastních rukou, přijmout rovněž ostatní společníci této společnosti, advokátní koncipienti nebo jiní její zaměstnanci. Pro doručování písemnosti notáři, soudnímu exekutorovi a jiné osobě, která poskytuje právní pomoc podle zvláštních zákonů, platí věta první až třetí přiměřeně. Ustanovení o doručování

právníckým osobám (§ 21) platí pro doručování písemnosti advokátovi, notáři, soudnímu exekutorovi a jiné osobě, která poskytuje právní pomoc podle zvláštních zákonů, obdobně.

Dodávám, že adresa uvedená pro osobu u jednotlivé nemovitosti v katastru nemovitostí není již z povahy věci pro správní orgán adresou jakkoliv relevantní, kdy zde může být zapsána adresa trvalého pobytu, resp. jakákoliv adresa bydliště, přičemž ani jedna z těchto adres nemusí být a nezávisle kdy ani není aktuální. Předvidání zmocnění určité předem neurčené osoby vyskytující se na určité adrese a zaslání zásilky čistě z daného důvodu na takovou adresu, jak doporučujete, by bylo lze považovat za nesprávný úřední postup.



Ing. Alois Studeník
vedoucí stavebního úřadu

(dokument opatřen elektronickým podpisem)

Obdrží:

1. Pavel Kostka, K. Vystrčila č.p. 380, 763 21 Slavičín
2. Jelena Kostková, K. Vystrčila č.p. 380, 763 21 Slavičín

